

**CURRICULUM PENTRU
EDUCAȚIA ADULȚILOR DIN
ZONELE RURALE (CAERA)**

**RAPORT DE EVALUARE
FINALĂ**

**Pregătit de
WIZARD PROJECT
SOLUTIONS**

Introducere

Aceasta este o evaluare independentă a proiectului "Curriculum pentru Educația Adulților din zonele rurale" (CAERA) realizat de un parteneriat format din mai multe agenții, pe o perioadă de doi ani, începând din octombrie 2005. Rezultatele procesului de evaluare au fost colectate pe parcursul celor doi ani și cuprind o serie de "imagini" desemnate să exploreze și să aprecieze eficiența cu care proiectul a fost implementat.

Principalele metode folosite în procesul de evaluare includ:

(i) chestionare; (ii) observații; (iii) comunicare; și (iv) auto-evaluare. La intervale regulate a fost furnizat un feedback intermediar, de exemplu la fiecare dintre întâlnirile partenerilor. Pe lângă întâlnirile față în față, s-a menținut contactul cu coordonatorul de proiect și cu partenerii prin email și prin Yahoo Group. Evaluatorul a căutat să ofere un feedback cât mai echilibrat.

Focalizarea, scopurile și obiectivele procesului de evaluare au fost stabilite la întâlnirea inaugurală a parteneriatului de la Timișoara (RO). Acestea includ: scopurile proiectului, obiectivele și rezultatele; planul de lucru și implementarea; parteneriatul și eficiența; managementul și coordonarea proiectului; managementul financiar și utilizarea resurselor; implementarea strategiei de diseminare; și, în final, o evaluare a evaluării înseși.

În plus, mulți dintre parteneri și-au realizat propriile activități de autoevaluare (sau auto-reflectare). Paginile următoare reprezintă o sinteză a rezultatelor tuturor observărilor, reflectărilor și anchetelor realizate pe parcursul celor doi ani ai duratei proiectului.

Scopuri, obiective și rezultate

În ceea ce privește scopurile, obiectivele și rezultatele proiectului, este necesar să determinăm succesul cu care acestea au fost realizate. S-au găsit unele soluții deosebit de inovatoare în abordarea unor probleme pre-existente, de exemplu, înființarea unui parc comunitar în România în scopul facilitării interacționării sociale.

În egală măsură, proiectul pare să dezvolte aspecte inovatoare (un criteriu cheie pentru Programul de Învățare pe Tot Parcursul Vieții) așa cum a fost subliniat de unii dintre parteneri: ”Am experimentat aspecte noi în selecția grupului țintă, în măsurarea competențelor existente ale oamenilor, precum și în cadrul formărilor pilot”

Mai important chiar, a reieșit clar din rapoartele intermediare ale partenerilor, din comentarii și din strategia de final că există planuri bine definite pentru a continua și susține activitățile după încetarea perioadei de finanțare, de exemplu: „Vom folosi exemplele metodei de formare în educația adulților în activitățile noastre viitoare.”

În termenii impactului asupra beneficiarilor finali, (oameni care trăiesc în zone rurale), proiectul a adus în mod clar beneficii suplimentare și, în cele din urmă, acesta poate fi considerat drept cel mai important indicator dintre toate, după cum ilustrează următorul comentariu: *„Beneficiarii au primit numeroase încurajări să fie activi și să caute soluții pentru a-și îmbunătăți viața în zonele rurale- căutând noi posibilități de angajare, optând pentru înființarea propriei afaceri, pentru continuarea studiilor, etc.,*

Totuși, întrucât la momentul scrierii raportului, *Manualul și Ghidului european* nu fuseseră încă terminate, a fost imposibil să

se evalueze impactul acestor două produse importante asupra unor potențiale grupuri țintă.

Planul de lucru și implementarea

Deși s-au efectuat unele reprogramări ale activităților, proiectul a reușit totuși să cuprindă 250 de beneficiari, ceea ce, pentru un proiect de un astfel de tip, este o realizare remarcabilă. Acest număr demonstrează de asemenea că instrumentele și metodologiile dezvoltate au fost testate pe un eșantion semnificativ din punct de vedere statistic.

În mod unanim, partenerii au fost de acord că nevoi și idei diferite au fost incorporate în planul de lucru revizuit. Ca rezultat al activităților care au urmat, membrii grupului țintă au fost în stare să își dezvolte noi deprinderi și să identifice strategii adecvate pentru îmbunătățirea comunităților rurale.

„Beneficiarii au fost încurajați să fie mai activi și să caute soluții pantru a-și îmbunătăți viața în zonele rurale. Ei au dobândit noi competențe și deprinderi (de exemplu, să folosească internetul și e-mail-ul) și au învățat cum să adreseze cereri autorităților locale, etc.”

Dintr-un punct de vedere mai puțin pozitiv, au existat anumite abateri de la programul stabilit, multe dintre termenele inițiale fiind amânate. Deși partenerii, în unanimitate, au căzut de acord asupra celor mai multe dintre termene, aproape toți dintre ei nu le-au respectat, fapt care, după propria lor declarație, a dus la o modificare a efectului și la întârzieri în producerea unora dintre principalele rezultate și produse.

Este intenția partenerilor ca broșura despre Dezvoltarea comunitară să fie folosită pentru a ajuta alte agenții de susținere să înțeleagă procesele activării cetățenilor din zonele rurale. Dacă se poate

realiza acest lucru, proiectul va fi reușit să asigure un impact durabil pe termen lung.

Eficiența parteneriatului

Există indicii clare că s-a realizat un parteneriat real și eficient , cu o distribuție uniformă a sarcinilor și responsabilităților precum și a contribuțiilor de la organizațiile implicate? Ca răspuns la această întrebare, partenerilor înșiși li s-a cerut să declare dacă aspectele de bună practică au fost identificate și împărtășite ca rezultat al proiectului.

Din păcate, în afară de întâlnirile față în față, se pare că s-a manifestat o lipsă a colaborării între parteneri, cu insuficiente schimburi de expertiză sau bună practică după cum demonstrează acest comentariu auto-reflexiv: *„Toți dintre noi ne-am făcut treaba independent; a existat o foarte mică interacțiune între parteneri”*.

Cu privire la întâlnirile din cadrul parteneriatului , doar două dintre organizațiile partenere au fost reprezentate de aceleași persoane pe durata proiectului și acest lucru a cauzat unele dificultăți în termeni de continuitate. Această dificultate a fost accentuată prin faptul că partenerul spaniol (FASE) nu a participat la nici una dintre cele două întâlniri finale.

De asemenea, a existat un sentiment clar la unii dintre parteneri că nu au fost implicați în proiectul inițial (SAERA) de la care s-a dezvoltat inițiativa proiectului în discuție (CAERA). Astfel în cadrul parteneriatului au apărut două grupuri distincte. Ca o observație independentă, această problemă pare să se fi îmbunătățit după cea de-a treia întâlnire de proiect din Polonia.

Deși unii dintre parteneri au criticat organizarea celei de-a doua întâlniri de proiect (ES), procesul formării echipei s-a dezvoltat în mod clar pe măsură ce proiectul a progresat, culminând cu o întâlnire de succes în Estonia în luna septembrie 2007.

Managementul și coordonarea proiectului

În evaluarea acestui criteriu, s-au avut în vedere următoarele aspecte: dacă partenerii individuali au avut ocazia să contribuie la discuții, să ia decizii colective și dacă îndrumări și termene clare au fost stabilite de către coordonator.

Majoritatea covârșitoare a partenerilor a simțit că au primit instrucțiuni clare din partea coordonatorului. Luând în considerare faptul că a existat o schimbare a personalului din cadrul organizației coordonatoare la aproximativ după 12 luni de la începerea proiectului, aceasta este o observație pozitivă.

Majoritatea partenerilor au simțit, de asemenea, că au existat aranjamente de monitorizare relevante și adecvate. Coordonatorul a stabilit o documentație și formulare de monitorizare clare în timpul și în perioada imediat următoare primei întâlniri din ianuarie 2006.

În timpul proiectului, partenerii au folosit instrumente de comunicare consacrate (e.g. Grupul de discuții Yahoo), fapt care le-a permis să poarte discuții suplimentare necesare între coordonatorii de proiecte, în special în perioada de tranziție.

Coordonatorul a stabilit și un sistem adecvat de monitorizare financiară, care a contribuit la menținerea fondurilor alocate proiectului în limitele planificate, și la predarea la timp a cererilor intermediare și finale.

„Schimbarea managerului de proiect a produs inițial confuzie și probleme de comunicare pe o perioadă destul de mare, totuși, date fiind astfel de schimbări de personal, proiectul a fost administrat bine”

Implementarea strategiei de diseminare

Încă de la o fază timpurie, proiectul și-a stabilit propria pagină web independentă, fapt care a creat un potențial de diseminare online a scopurilor, obiectivelor, rezultatelor și lecțiilor învățate în cadrul proiectului. De asemenea, pagina a contribuit la crearea unei identități proprii împărtășită în mod egal de diferiții parteneri.

Deși pagina web (www.caera.org) conținea link-uri spre paginile individuale ale fiecărei organizații partenere, nu toți partenerii și-au folosit propriul site pentru a contribui la diseminarea proiectului. O altă slăbiciune constă în faptul că rezumatele proiectului (în fiecare din limbile naționale ale parteneriatului) nu au fost postate pe site.

Dincolo de Internet totuși, partenerii au folosit o gamă largă de instrumente și activități de diseminare, incluzând atât conferințe cât și tipărituri. Activitățile lor au avut o arie de acoperire largă, nu doar la nivel local ci și regional, național și internațional.

Din păcate, datorită unei întârzieri în producerea a două rezultate cheie ale proiectului („Ghidul muncii în comunitatea rurală” și „Broșura asupra dezvoltării comunității rurale”) nu a fost posibil să se evalueze impactul acestor două instrumente de diseminare.

Totuși, partenerii au discutat distribuirea acestor două produse în detaliu în timpul în timpul întâlnirii din Estonia și a fost important să se vadă că există planuri clare de a căuta și a susține activitățile după terminarea perioadei de finanțare, după cum demonstrează următorul citat:

„Vom folosi broșura pentru a ajuta alte organizații să înțeleagă procesul dezvoltat în cadrul CAERA. Vom încerca să promovăm cursurile de agro-turism în diferite regiuni”

Concluzii și recomandări

În general, acesta a fost un proiect de succes care a fost executat, în mare, în conformitate cu scopurile și obiectivele declarate în cererea inițială de finanțare. Deși au existat unele întâzieri în activități, majoritatea rezultatelor propuse au fost obținute și, în unele cazuri, au fost chiar depășite.

În termenii unei planificări viitoare, majoritatea partenerilor au identificat rețele ale altor agenții de sprijin (e.g. Asociații de dezvoltare rurală, Organizații de turism rural) cu care intenționează să lucreze în perioada următoare. Un proiect viitor ar putea include unele din aceste agenții ca Parteneri Asociați încă de la o etapă timpurie.

Au existat multe exemple de bună practică folosite în formarea competențelor și inovații în metodele de predare, de exemplu utilizarea jocului de rol pentru dezvoltarea tehnicilor de vânzare în Estonia și crearea paginilor web personale în Franța pentru predarea și formarea deprinderilor de comunicare și prezentare.

Dacă a existat un punct slab al proiectului, este acela că partenerii, în timp ce lucrau foarte eficient ca entități individuale, nu au colaborat întotdeauna la fel de bine pe cât ar fi putut. Acestea fiind spuse, există dovezi clare, de exemplu din „Ghidul pentru munca în comunitățile rurale”, că partenerii au lucrat laolaltă pentru un scop comun.

În termenii evaluării, partenerii au răspuns pozitiv la toate feedback-urile și recomandările care s-au făcut. Pe lângă observațiile globale ale evaluatorului, toți partenerii și-au efectuat propriile autoevaluări reflexive, fapt care le demonstrează deschiderea pentru o îmbunătățire continuă a calității performanței în implementarea proiectelor.

Participanții trebuie felicitați pentru calitatea muncii depuse, care a avut, în mod clar, un impact asupra beneficiarilor.